Michael Krischman

habla en entrevista de InSITE 2000

**La calles, los puntos neuralgicos de San Diego y Tijuana son intervenidos por la mano y la fantasia de creadores que nos han sorprendido con sus obras, con sus interpretaciones, con transformaciones insólitas de nuestro espacio cotidiano...*

**Por otro lado inSITE provoca críticas y especulación, algunas obras son consideradas una burla o un insulto y crean polemica. En esta entrevista con Michael Krischman, a quien se le atribuye el impulso vital de inSITE, habla de la escencia del este evento, se ventilan algunas inquietudes propuestas por la misma comunidad artística de la región y se acentúa la importancia de inSITE como un evento de gran alcance y relevancia para la fontera, es un espejo –dice Krischman- de lo que sucede en el mundo en materia de arte...*

Por Guadalupe Rivemar de Perrín.

Empecemos por el principio de inSITE, brevemente.
¿El mero principio?
Se que es una larga historia, pero podriamos resumir.
InSITE empezó como un pequeño proyecto en 1992, se realizó en San Diego, casi no se involucró a Tijuana, cuando madura realmente es en 1994, al concertarse la gran colaboración entre instituciones culturales de ambas ciudades, del estado e incluso del INBA. Esta versión de inSITE estuvo enfocada a instalaciones en sitio específico. En 1997, fue un proyecto diferente en su estructura, la relación entre los dos paises realmente se fortalece y bueno, estamos muy entusiasmados con el evento del 2000".
En 1994, presentaron a inSITE como un evento que de acuerdo a su nombre se centraba en instalaciones en sitio, hubo que explicar la importancia de la relación entre el espacio y la obra y cuando este concepto logró introducirse como la vanguardia y lo excepcional en arte, en la versión siguiente, se cambia la propuesta, por qué?
"InSITE se concibe como un proyecto que comisiona nuevas obras a los artistas jovenes que estan mas que nada abiertos a la experimentación y el proyecto de inSITE debe responder constantemente a lo que a estos artistas les interesa hacer. Por supuesto los trabajos deben estar centrados en la región y ser sobre la región. Entonces, si vemos la diferencia entre 1994, cuando el arte instalación era mucho mas actual, en cierto sentido, y 1997, el foco de atención se dirige hacia el espacio público porque a eso estaban respondiendo los artistas. InSITE entonces se convierte en el espejo de lo que esta sucediendo en el mundo en cuestiones de arte. En el 2000 veremos que los artistas estan abiertos a explorar distintos medios para sus expresiones.
En si, lo que hace a inSITE diferente de lo que harían otros museos o instituciones es precisamente esta flexibilidad y si el proyecto alguna vez deja de ser asi, entonces perderia su atractivo".
Me queda clara la idea, pero no estoy segura que el público – y si hablamos de arte público este sector debe importarles algo- haya asimilado estas razones.
"Necesitamos elaborar una estrategia mas adecuada para que un público mas amplio, comprenda lo que verdaderamente es importante dentro de estos procesos. En el 97 por ejemplo, el trabajo de Marcos Ramírez Erre, obviamnete no entra en esa discusion, pero en otros casos no hicimos tan buen trabajo. Pero para mi lo mas importante de inSITE no es la exhibicion, lo mas importante es el año y medio de trabajo previo, cuando los artistas estan desarrollando sus proyectos, trabajando con el público y habra mucho mas de esto para el 2000".
Tal vez no sea que ustedes como organizadores no hagan buen trabajo sino que los artistas no cumplieron con ese requisito.
"Bueno, no me quise referir a nadie en particular, pero lo que dices tie mucho que ver con lo que sucedera en la version del 2000 y en esto el equipo curatorial es muy importante. Ivo Mesquita y Sally Yard tienen experiencia del 97 y esto les da un profundo conocimiento de lo que tu éxito y lo que no, por eso hemos trazado cambios desde el principio. Por ejemplo en lugar de traer a los artistas y decirles, echen un vistazo encuentren un lugar y una idea, ahora los artistas participan mas en pr cesos de discusion y dialogo para propiciar un compromiso mas fuerte con el evento, hay que hacerles ver que inSITE no es una bienal mas, esto es muy diferente".
¿Cual será el enfoque para el 2000?.
"Sera relacionado al espacio público pero no de la manera en que lo hi mos la vez anterior. Se trata de propiciar una practica cultural que teng lugar dentro del proximo año y medio y se piense muicho mas en terr nos de un proceso. Se piensa en la región casi como en un laboratorio se espera que los artistas respondan a lo que sucede en la frontera, no tanto políticamente sino vista la región como un microcosmos".
¿Entonces el proceso será más importante que el resultado o la pieza final?
"No necesariamente, esperamos que haya proyectos maravillosos en l que la gente se interese y los entienda. Lo que hemos aprendido es q mientras el artista mas este aquí, mientras mas trabaja con la comunidad, con el público, mas entendimiento habrá de el resultado final y los curadores estan interesados en que esto ocurra, que no llegue el artista a la mera hora con un trabajo individual, lo instale y ya".
En la primera residencia, ¿se entregó a los

"El pan nuestro de cada día", de Manolo Escutia.

artistas algun tipo de información, antrecedentes o estadísticas sobre la vida en la frontera?

"Desde el principio se establecieron dialogos con la gente de el Colef –Colegio de la Frontera- y la Universidad pero una buena señal es que a partir de la primera visita, los artistas nos han estado pidiendo investigaciones sobre asuntos especificos, no vienen a decir de buenas a primeras, esto es fantastico y esta es mi idea a desarrollar. Al contrario, quieren hacer mas estudios y estan mejor organizados para aprovechar sus visitas. No me gusta generalizar, pero se siente mas curiosidad, mas interes que en el 97. Y como dije antes, no es que se trate de inventar todo de nuevo cada vez, lo que hacemos es ver cual fue la parte mas fuerte, lo mejor del anterior y con eso nos vamos quedando, de alguna manera se va depurando la estructura de inSITE".

Tambien le podrian dar al público en general más elementos para apreciar y evaluar el trabajo final de los artistas.

"Eso es algo que debemos hacer, la informacion que se genera, hay que decidir donde se pesenta, como se distribuye, debe hacerse de un modo totalmente distinto.

Hay que destacar que para el 2000 es muy importante la participacion del equipo curatorial: Yard, Mesquita, Osvaldo Sanchez y Susan Buck-Morrs han estado desde el principio del proceso y la selección de sus artistas fue en base al mismo interes de los creadores por participar activamente en este dialogo que se pretende generar desde la primera etapa, para esta edicion, por ejemplo participa un coreografo, algo que no te podrias imaginar antes, tambien tenemos la colaboracion de Carlos Monsivais y Ruben Ortiz que seguramente desencadenara con publicacion de algun libro, hay cosas muy diiferentes".

¿Qué pasará con los programas de enlace con la comunidad?

"Dedicamos mucho tiempo al analisis de cómo funcionaron los proyectos de enlace con la comunidad en el 97 y creo que la mayoria resultaron muy exitosos pero lo que aprendimos es que hubo alguna confusion entre los artistas de la exhibicion en si y aquellos a cargo de los proyectos comunitarios. No se suponia que en este ultimo caso , los artistas presentaran un trabajo para mostrar al final y la mayoria resulto con alguna producción –formidable- pero desde un principio se habia establecido que no formarian parte incluso, de los recorridos.

Lo que pensamos hacer para el 2000 basicamente, fue eliminar esta distincion y entonces integramos a los artistas invitados al programa de enlace con la comunidad, fue casi como un requisito de los curadores para los invitados, que realmente generen esta interaccion con el publico, ahora, esta interelaccion la pensamos diigir mas hacia las escuelas. Pero si, dedicamos horas y horas dentro de la orgarizacion para articular esta parte".

¿Cuántos son los artistas invitados y cuantos los locales?
"Son alrededor de treinta de afuera y seis de la región".
Aunque inSITE esta muy definido en su estructura, ¿quá pasaría con este acercamiento a la comunidad –hipoteticamente- si le damos una vuelta a la moneda y en lugar de ser mayoria los invitados, fueran treinta regionales y seis de afuera. En su convivencia con estos creadores aprenderian lo que es la frontera a partir de un conocimiento profundo y sensible, aunque no pongo en tela de juicio que tambien los invitados aportan una vision interesante de la region, con obras sensacionales?.
"Creo que tanto los artistas locales como los de afuera han generado proyectos extraordinarios que realmente captan lo que es la region, que realmente penetran en su situacion, que realmente ofrecen una perspectiva sorprendente y no veo necesariamente una correlacion entre ser de un lugar o de otro. Pero no creo haya tantos artistas que tranbajen de esta manera, es decir pienso que no hay veinticinco artistas en la region – no que no sean buenos- sino que realmente se interesen en el tipo de proceso que constituye nuestra propuesta".
¿Que más será diferente para inSITE 2000?
"Bueno, se ha estabecido ya un diálogo mucho más cercano y abierto entre los artistas y los curadores. Lo distinto esta ocasión tambien es la apertura a incluir mas disciplinas, tenemos danza, performance, video. Queremos hacer el evento mas accesible hacia publicos mas amplios, hay que entender que nos enfrentamos a un proyecto complejo por su misma naturalesza cambiante, tambien por eso decidimos tener a menos artistas, pero hemos establecido una oportunidad inusual y extraordinaria con inSITE, inusual en su estructura, en sus elementos y si deja de ser asi, perderia toda su escencia".